Министерство общего и профессионального образования
Российской Федерации

Администрация Ивановской области

Администрация города Иванова

Межвузовский центр Российской Федерации
"Политическая культура интеллигенции,
ее место и роль в истории Отечества"

Ивановский государственный университет

Институт российской истории РАН

Академия социальных наук РФ

# Интеллигенция России: традиции и новации

Тезисы докладов
межгосударственной научно-теоретической конференции
Иваново, 25 - 27 сентября 1997 г.



Иваново
Ивановский государственный университет
1997

Рассматриваются традиции и новации в методологии и историографии российской интеллигенции, традиционные формы и методы деятельности интеллигенции в историческом процессе, другие актуальные проблемы.

Издание подготовлено кафедрой истории и культуры России Ивановского государственного университета.



*Ответственность за содержание и оформление тезисов несут авторы публикаций и члены редколлегии.*

ISBN 5-7807-0031-1



**Памяти**
**доктора исторических наук,**
**профессора Кемеровского государственного университета**
**Германа Григорьевича**
**Халиулина**

# Пленарное заседание

Е.И.Самарцева
Тульский государственный университет

## РУССКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ПРОБЛЕМА ДЕФИНИЦИИ И ГЕНЕЗИСА
### / Замечания по поводу историографических традиций/

"Когда Радищев в своём "Путешествии из Петербурга в Москву" написал слова:"Я взглянул окрест меня - душа моя страданиями человеческими уязвлена стала,"- русская интеллигенция родилась."

Н.А.Бердяев

Нередко судьбы народов зависят от решения какой-либо на первый взгляд не самой броской проблемы. Для России - это проблема интеллигенции. Её звучание обрело международный резонанс уже в XIX в., а в нынешнем столетии пополнилось утверждением, называющим феномен отечественной интеллигенции наиболее крупным вкладом России в мировую культуру.

Одним из важнейших тематических направлений, составляющих суть вышеназванной проблемы является генезис отечественной интеллигенции. Однако вопрос происхождения / а в более широком смысле и последующего развития / интеллигенции возможно решить, только предварительно уточнив толкование самого термина.

В 1909 г. П.Б.Струве отмечал:"Слово "интеллигенция" может употребляться, конечно, в различных смыслах. История этого слова в русской обиходной и литературной речи могла бы составить предмет интереснейшего специального этюда" /Вехи; Интеллигенция в России: Сб.ст., 1909-1910. М.,1991.С.138/.

Позднее, в 1926 г. Г.П.Федотов подчёркивал:"Правильно определить вещь - значит почти разгадать её природу. ...Трудности - и немалая - в том, чтобы найти правильное определение. В нашем случае мы имеем дело с понятием историческим, т.е. с таким, которое имеет долгую жизнь, "живую", а не только мыслимую. Оно создано не потребностью научной классификации, а страстными - хотя идейными - велениями жизни" / О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.,1990. С.404 /.

Значимый вклад в поиски оптимальных вариантов интерпретации термина "интеллигенция" внесли отечественные учёные уже в начале XX в.: Р.В.Иванов-Разумник, М.И.Туган-Барановский, М.О.Гершензон и др. В дискуссионно-приоткрытые 20-е годы по данной проблеме сталкивались точки зрения Н.И.Бухарина, А.В.Луначарского, П.Н.Сакулина, Ю.В.Ключ-



никова...

В полном смысле слова "Из глубины" С.Н.Булгаков определял: "Интеллигенция теперь есть уже не сословие, но состояние, модус народного бытия, духовный возраст народа. И Россия бесповоротно уже вступила в интеллигентскую эпоху своей истории..."/ Из глубины: Сборник статей о русской революции. М.,1990. С.125/.

В большинстве научных работ 30-х - 50-х гг. термин "интеллигент" созвучен "специалисту" и представителю соответствующей "прослойки". Ограниченность "внутриотечественных" формулировок в определённой мере компенсировалась разнообразием историко-философских трактовок из среды Русского Зарубежья. Работы Н.Бердяева, С.Пушкарёва, С.Франка, Н.Арсеньева и др.- золотой фонд интеллигентоведения.

50-е - 70-е годы казалось бы десятками изданных монографий возвращают в российскую историографию ранее неугодную тему. Тем не менее комплексный, непредвзятый подход к изучению всех аспектов проблемы интеллигенции полноценно вступает в права с конца 80-х годов. Современные исследователи насчитывают более 300 определений понятия интеллигенция / Интеллигенция в политической истории XX века. Иваново; ИвГУ, 1992. С.91/; на одной лишь тематической конференции в 1995 г. было названо 24 критерия,"раскрывающих понятия интеллигенция и интеллигентность" /Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. Иваново; ИвГУ, 1995.С.162/. Одновременно существует мнение, что " в определение интеллигенции входит невозможность дать ей чёткое определение" / Погружение в трясину. М.,1991.С.632/. В целом же варианты рассуждения по данному поводу лежат в диапазоне предложений: 1- В.Л.Соскин:"Отвлечься от поиска "истинной" дефиниции и переключить своё внимание на конкретно-историческую характеристику интеллигенции..." /Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. Иваново: ИвГУ, 1995. С.20/ ; 2- В.П.Корзун, В.Г.Рыженко :"На наш взгляд необходим переход от затянувшихся споров о дефиниции внутри "мононаучных представлений" к окончательному оформлению исследовательских програм и монографическому изучению интеллигенции в избранном ракурсе" /с учётом синтезированного знания / / Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. Иваново: ИвГУ, 1995. С.34 /. Множественными промежуточными вариантами этих в целом не взаимоисключающих подходов, являются предложения исследовать проблему с позиции историко- социологического, психолого-культурологического, философского и других подходов, а также на пересечении их координат.

Немало интереснейших заключений накопилось к сегодняшнему дню и по проблеме генезиса русской интеллигенции. Свою лепту в её анализ внесли статьи "веховцев"; труды Русского Зарубежья; работы А.А.Севастьянова, А.В.Карасёва, Л.Я.Смолякова, В.И.Толстых и др.

К примеру существенны аргументы С.Н.Булгакова и М.О.Гершензона по вопросу о зарождении интеллигенции как "создания" Петра I/ Вехи... С.45, 92/; рассуждения о "духовном рождении русской интеллигенции" П.Б.Струве /Вехи... С.142/; неординарные утверждения Н.А.Бердяева, рассматривающие Александра I как одного из первых интеллигентов / О России и русской философской культуре... С.59/; Обозначение тенденций культурного развития и становления интеллигенции в Древней Руси Л.Я.Смоляковым /Смоляков Л.Я. Социалистическая интеллигенция. Киев,1986. С.92 /.

На конференции 1996 г. в ИвГУ В.С.Меметов подчеркнул, что "интеллигентоведческий бум" последних пяти лет позволил российской интеллигенции "повзрослеть" на целых полтора столетия"/ Интеллигенция, провинция, Отечество: проблемы истории, культуры, политики. Иваново: ИвГУ, 1996. С.4/.

Скорее всего, учитывая, что в отечественной науке, включая исследования Русского Зарубежья, не существует даже "наброска" для единства мнений как по вопросу о дефиниции интеллигенции, так и её генезиса - целесообразно взаимозависимое, сравнительно-сопоставительное изучение данных проблем.

Полученные выводы исследования в свою очередь позволят обогатить такие проблемные аспекты интеллигентоведения как социальный и профессиональный состав интеллигенции, преемственность её культурно-просветительных традиций, нравственно-психологическую характеристику и т.д.

Традиции историографического осмысления проблемы интеллигенции в свою очередь нуждаются в дальнейшем развитии.



И.Е.Казанин
Волгоградский университет

РОССИЙСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ, ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ В ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

В условиях радикальных перемен, происходящих в нашем Отечестве объективно возрастает роль интеллигенции. Именно она в настоящее время интеллектуально и идеологически прокладывает путь его обновлению, подвергает ревизии стереотипы массового общественного сознания, формирует установку на общественное переустройство и способствует внесению инноваций во все сферы общественной жизни.

С другой стороны, в отличие от своих маргинальных слоев (которые, как правило, являются "носителями негативных инноваций" независимо от их отношения к существующей власти) российская интеллигенция, напротив, является "хранительницей ценностей" отечественной культуры и не позволяет негативным инновациям (определенная часть которых неизбежно присутствует при радикальном общественном переустройстве)"подрубить культурно-исторические корни" российской общественной жизни, способствует его консолидации и обеспечивает социокультурные гарантии его динамичного развития на качественно новой стадии развития.

Это объективное многообразие отмеченных функций российской интеллигенции, которые особенно актуализировались в настоящее время, на наш взгляд, настоятельно требует внесения определенных корректив в проблематику исследований феномена российской интеллигенции и процесс преподавания ее истории в вузах России. Представляется, что с целью предотвращения маргинализации российской интеллигенции приоритетное внимание должно быть уделено усилению влияния преподавателей вузов на студенчество для формирования "российской иерархии" мировоззренческих ценностей (где преобладают не вестернизированные меркантильные и потребительские ценности Западной цивилизации, а духовные приоритеты культивировавшиеся российской интеллигенцией и служившие культурно-историческим основанием российской общественной жизни на протяжении многих столетий). Это будет способствовать привнесению в сознание российского студенчества и закрепления в его менталитете понимания своей будущей культурно-исторической миссии по возрождению России, занятию ею,в результате успешно проведенной модернизации, лидирующего, ключевого положения в системе мировой цивилизации.

Принимая во внимание то, что на протяжении советского периода

А.М.Семененко
Ивановский университет

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РОССИИ: К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

С конца 80-х годов Россия переживает натиск мировой либеральной волны. Это не первое знакомство нашей страны с либерализмом. Либеральные идеи проникли в Россию еще в эпоху Просвещения. Либерализм сыграл значительную роль в российской истории, но тем не менее не стал, в силу многих социально-экономических, политических и даже психологических факторов, главенствующим мировоззрением в жизни общества. Одну из причин этого феномена следует искать во внутренней дифференцированности, противоречивости понимания либерализма российской интеллигенцией, ставшей основной носительницей данной идеологии. Столкновения западников и славянофилов, в конечном счете, привели к образованию кадетской и октябристской партий. В то же время, внутри кадетского либерализма обнаруживаются, как минимум, две версии: западная и восточная (см.: Усманов С.М., Семененко А.М. Запад и Восток в путях России: Две версии кадетского либерализма // Общественная мысль, политические движения и партии в России XIX-XX вв.: Сборник научных статей (По материалам межвузовской научной конференции, 15-16 октября 1996 г., Брянск. Брянск, 1996). Подобная противоречивость присуща и современным российским либералам (Кива А. Слева - либералы, справа - генералы. А посредине винтики? // Российская газета. 23 мая 1997). Автор отмечает, что "наш либерализм не так уж редко замешан... на потрясающей однобокости. Либерализм - понятие емкое. Оно охватывает экономику, политику, социальную сферу, область массового сознания. Но все это в синтезе. Наши же либералы часто выхватывают что-то одно (Кива А. Указ. соч.). Неудивительно, что в России 90-х годов сложилось большое количество разнообразных либеральных или окололиберальных движений и партий (например, „Яблоко", ДВР, НДР, ПРЕС, ДПР и т.п.). Ведущая роль в них принадлежит интеллигенции, остающейся внутренне разобщенной и представляющей различные социальные силы, профессиональные группы, массовые движения (Арнольдов А.И. Введение в культурологию. М., 1993. С.196). Однобокость же восприятия каких-либо идей, присущая отечественной интеллигенции, привела к тому, что нынешний либерализм стал частью американизации, совпавшей с геополитическим наступлением США на Россию. Необходимо привнесение либеральных идей российской интеллигенции в практику национальных реформ.





## СОДЕРЖАНИЕ

### Пленарное заседание



### Секция 1

### Традиции и новации в методологии и историографии российской интеллигенции

**Секция II**

**Традиционные формы и методы деятельности интеллигенции в историческом процессе**